

Inclusione nelle Innovazioni Democratiche Digitali

Lezioni dal progetto Empatia

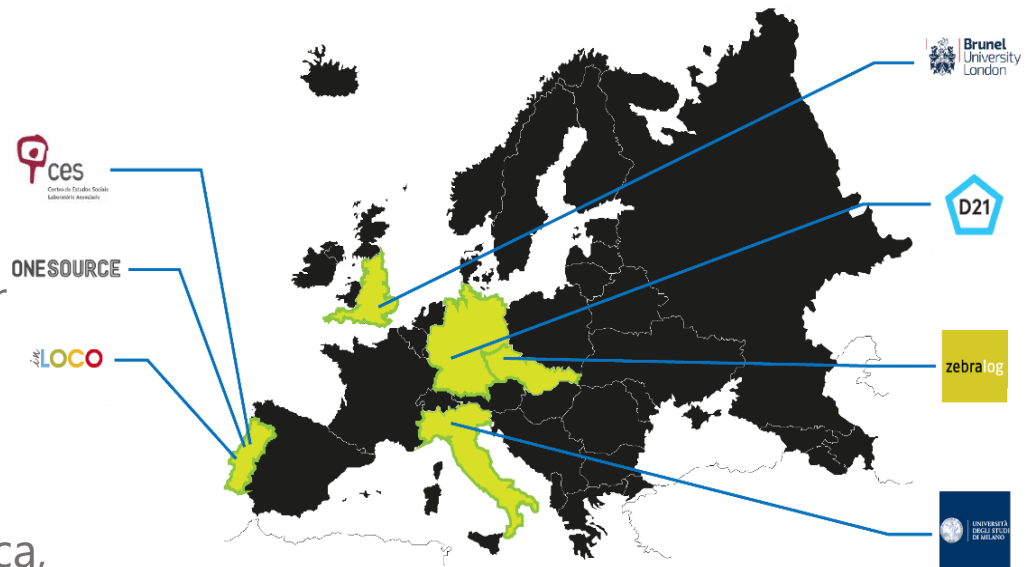
Michelangelo Secchi
CES – Center for Social Studies

After Festival
Bologna
25/10/2019

What is EMPATIA

EMPATIA è un progetto H2020 guidato dal CES nel periodo 2016-2018, con l'obiettivo di migliorare radicalmente l'inclusione e l'impatto della partecipazione dei cittadini nei processi decisionali pubblici, concentrandosi sul bilancio partecipativo come esempio paradigmatico di innovazione democratica digitale.

- **Ricerca** su innovazioni democratiche digitali e bilancio partecipativo;
- **Sviluppo** Piattaforma collaborativa per la gestione di PB;
- **Co-design e gestione processi** BP ibridi in Portogallo, Repubblica Ceca, Italia, Germania;
- **Diffusione** dei risultati chiave e della tecnologia



Report e codice pubblicati su <https://empatia-project.eu>

Piloti

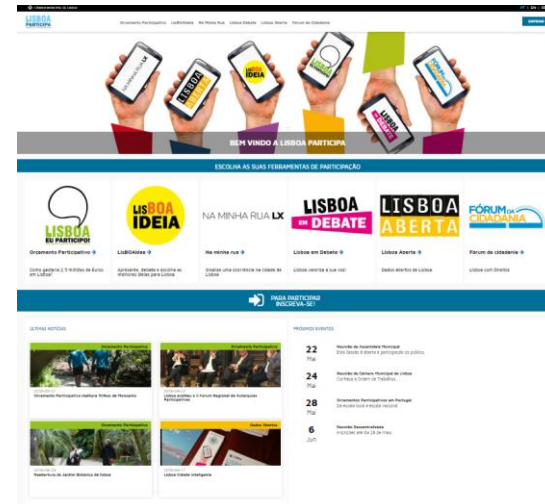
- 4 pilori ufficiali:
 - Lisbon (PT)
 - Milan (ITA)
 - Ričany (CZR)
 - Wuppertal (GER)
- 10+ piloti "unofficial"
- 30000+ partecipanti
- 600+ proposte



Pilot 1: Lisbon/Portugal

Highlights

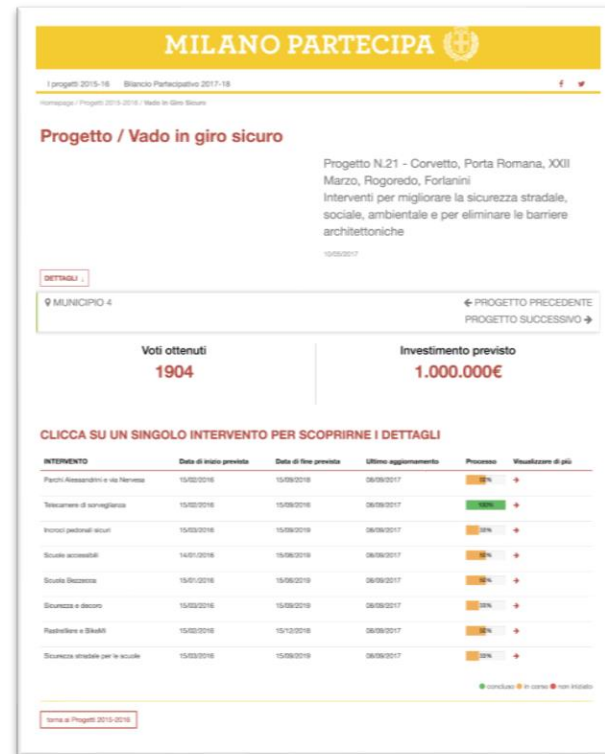
- Sviluppo e utilizzo di un portale di partecipazione completo (Lisboa Participa)
- Costruzione e test di una piattaforma di ideazione continua (CID)
- Test di integrazione multicanale di diversi strumenti (PB, Fix my street, CID, dibattito, trasparenza)



Pilot 2: Milan/Italy (UNIMI)

Highlights

- Implementazione del tool di monitoraggio relativo a PB2015
- Gestione dell'intero ciclo PB del 2018
- Processo Ibrido con molti eventi faccia a faccia (più di 50, ma poco strutturati)
- Modulo di ideazione altamente sviluppato (ed esigente) per evitare un eccesso di potere nella struttura amministrativa.



Pilot 3: Wuppertal/Germany (ZL)

Highlights

- BP con un budget predefinito (insolito per la Germania)
- Co-design con i cittadini
- Ibrido
- Evento faccia a faccia deliberativo di alta qualità (fase di filtro) + fiera ei cittadini



EMPATIA IMPACT EVALUATION: INCLUSION

Metodologia: dati di accesso + dati survey ex post

Una batteria identica di domande su

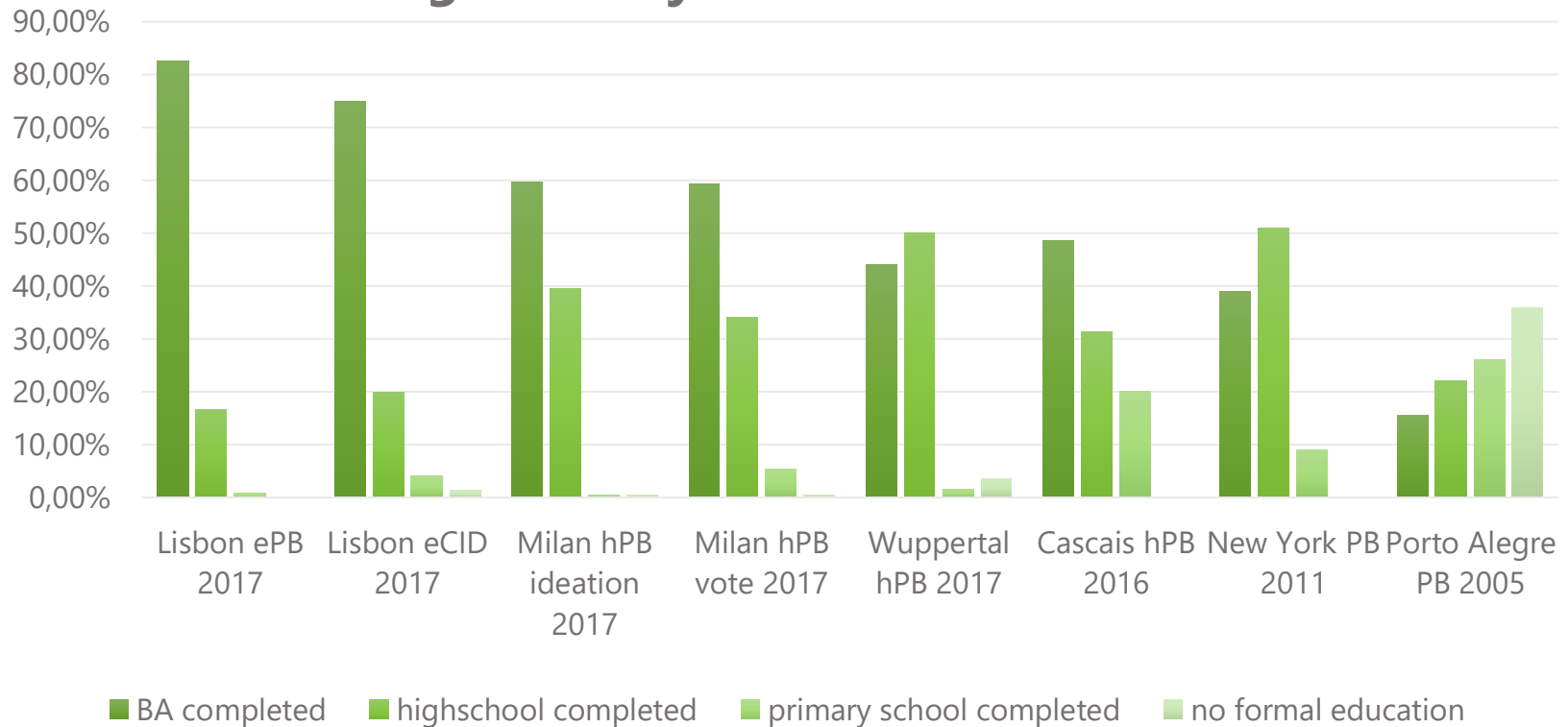
- Genere
- Età
- Educazione

L'istruzione è un proxy per reddito e interesse politico

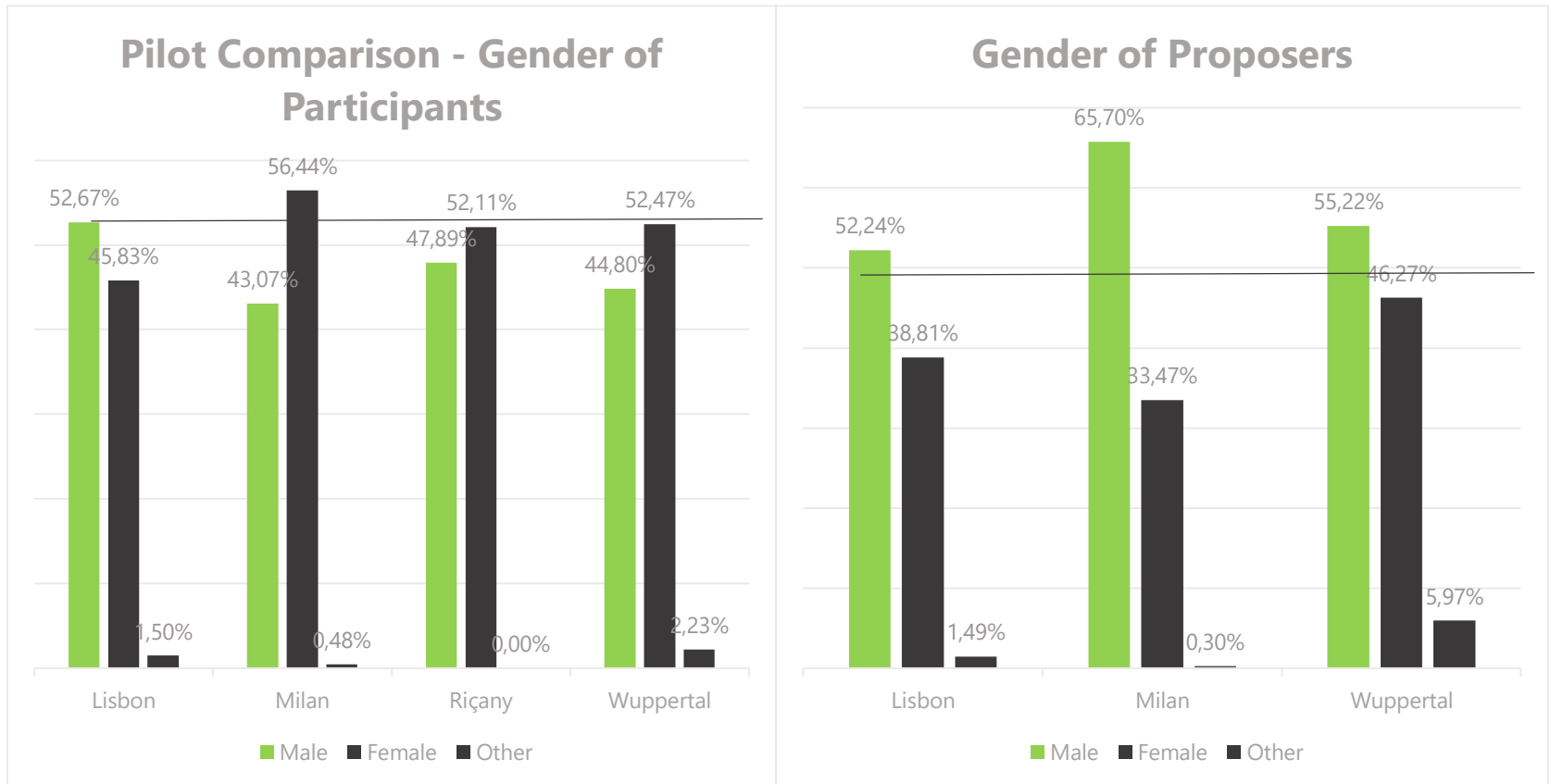
-> *Nota: includere alcune domande demografiche nel sistema di accesso non limita il coinvolgimento [questo è in linea con la ricerca del sondaggio digitale che mostra una diminuzione del coinvolgimento dopo la 20a domanda]*

Polarizzazione verso Educazione superiore

Inclusion: Participants' Education Attainment Digital vs Hybrid vs Face to Face

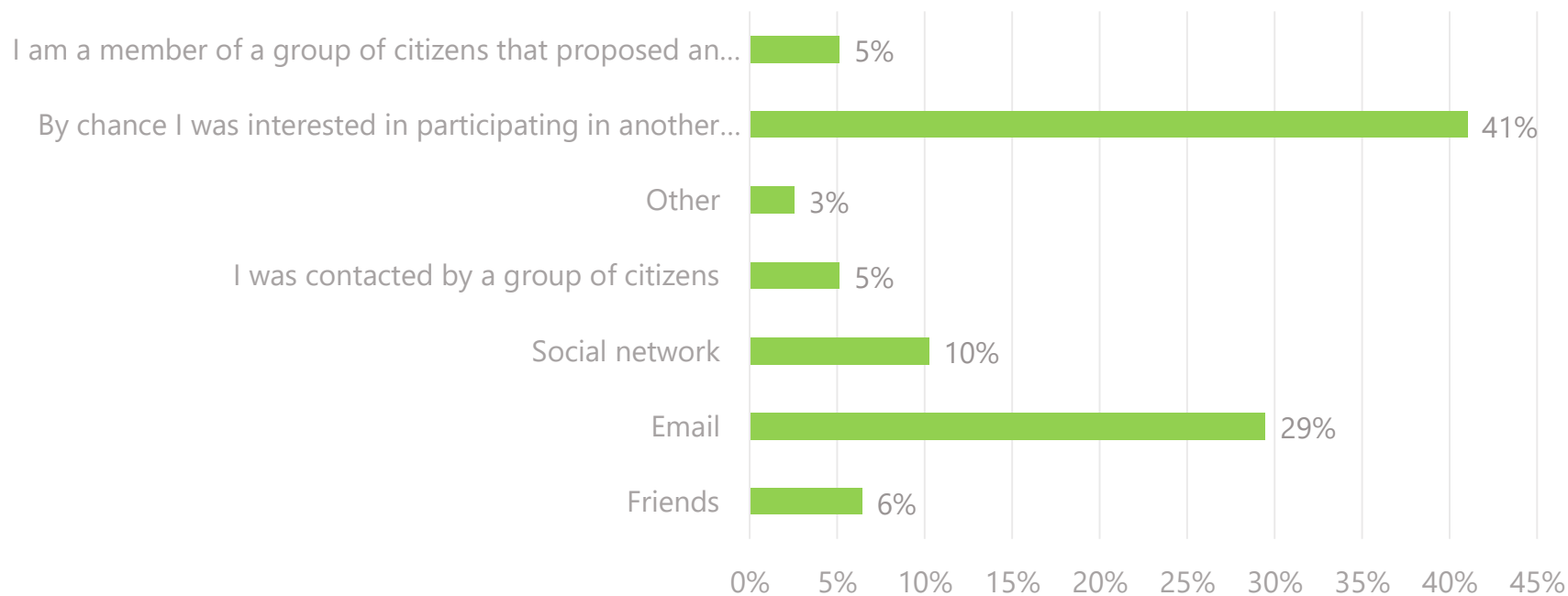


Genere partecipanti e proponenti (barriere invisibili)



Lisbona: moltiplicazione canali di engagement

What did motivate you to participate in LisBOAideia?



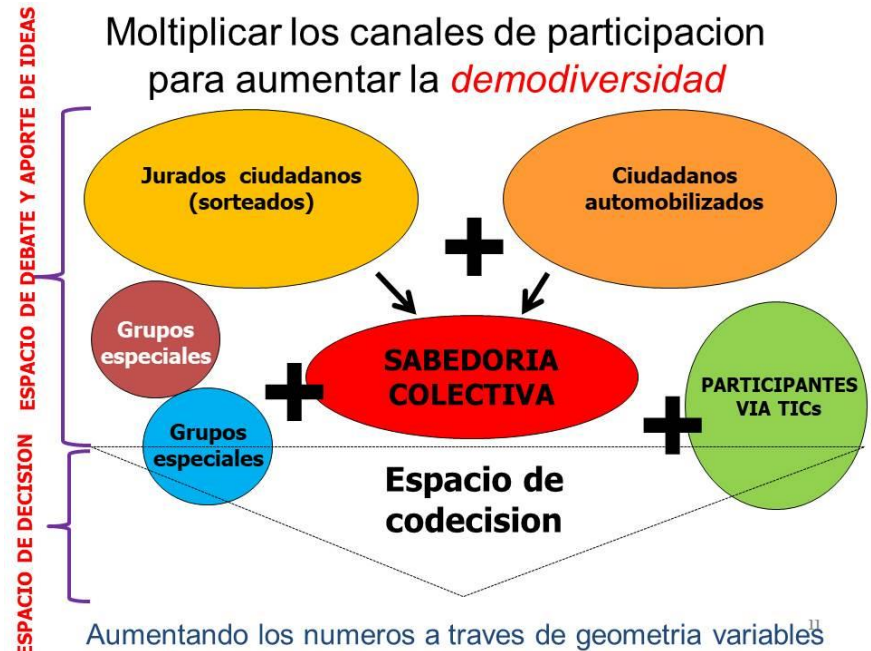
Alcune lezioni su inclusion e engagement

Problema di inclusione, la maggior parte dei processi partecipativi digitali e ibridi sembrano coinvolgere le persone con istruzione superiore

- Le piattaforme sottolineano ovunque la dimensione competitiva della fase di voto mentre le proposte sono sviluppate poco attraverso le interazioni digitali. La maggior parte delle proposte vincenti sono sviluppate da cittadini "esperti". (*Caso di Milano*)
- L'ibridazione e l'apertura di nuovi canali di coinvolgimento non promuovono di per sé l'inclusione (*Milano ideation vs voto, persistenza tendenze*)
- La qualità dei canali di coinvolgimento è più importante della quantità (*Wuppertal*)
- Il cross-selling consente di trasferire alcuni partecipanti da un canale all'altro, può essere utilizzato per promuovere l'inclusione SE i due canali coinvolgono diversi tipi di cittadini. (*LisBOAldeia*)

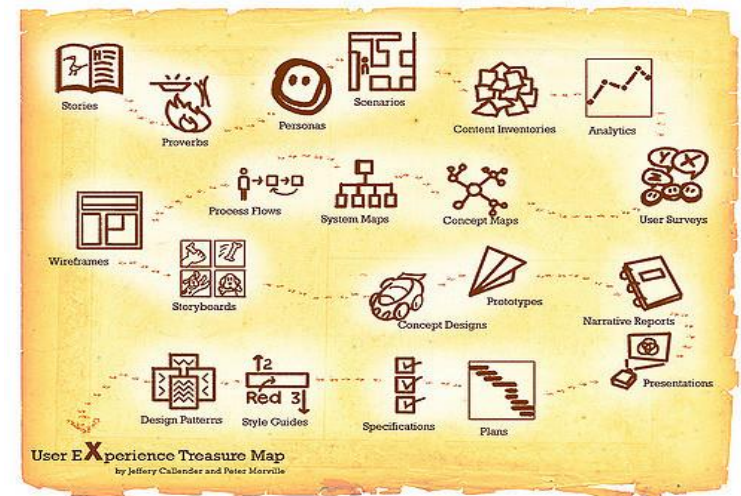
Strategie per l'inclusione

- **Hybrid is better:** non va sprecato un patrimonio accumulato di conoscenza collettiva generata attraverso tradizioni di partecipazione di persona.
- Coinvolgimento dei partecipanti nel design istituzionale
- Co-design di un ecosistema partecipativo di molteplici canali di partecipazione, modellato sulle forze sociali e politiche del contesto.

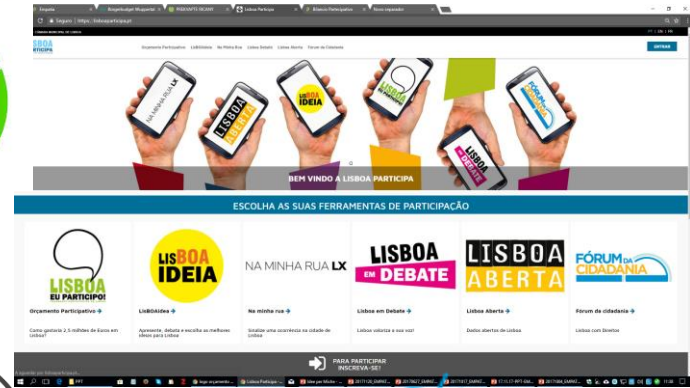
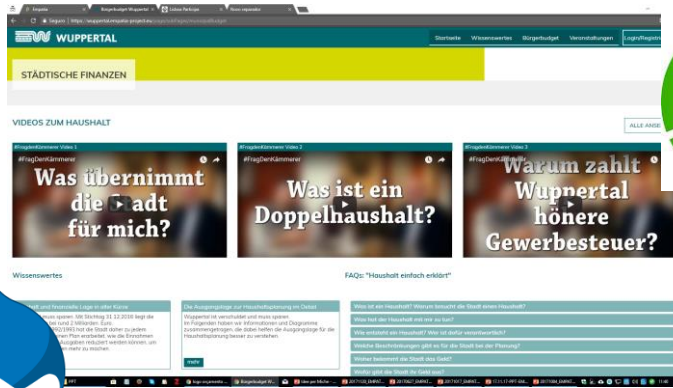


Adattamento tecnologico decentralizzato

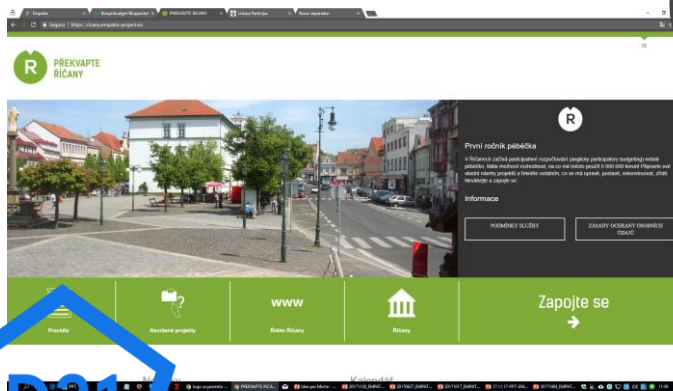
- **Approccio “conviviale”** alle scelte tecnologiche: usare ciò che é veramente utile in relazione al contesto (tecnoentusiasmo e rischi di controproduttività)
- Uso di tool digitali in settings face to face e contesti collettivi come metodo per compensare estrema individualizzazione delle interazioni digitali
- Offerta di piattaforme e soluzioni sembra superiore alla domanda: piuttosto che nuovo sviluppo da zero servono **strategie di adattamento** negli ambienti digitali locali e uso di diversi tools (FLOSS é sempre meglio)



Collaborative Platforms



Liberopinion



empatia

Scale di partecipazione e cooperazione interistituzionale

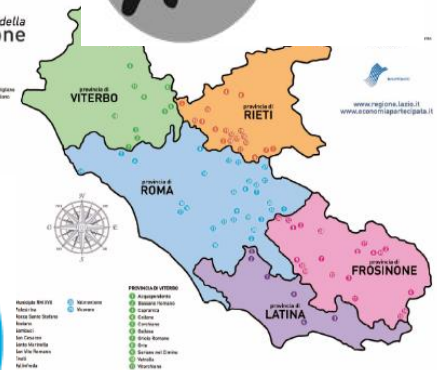
Azione su ogni livello e disegno di una architettura istituzionale allineata:

- **Local level:** promotion, co-design and adaptation
- **Regions and networks of cities:** capacity building, technical support and resources for local dissemination
- **EU – Level:** international dissemination and cross-fertilization with other policy instruments (ie smart cities), definition of standards for impact assessment.

**BILANCIO
PARTECIPATIVO**
DALL'IDEA ALLA CITTÀ



MAPPA della partecipazione



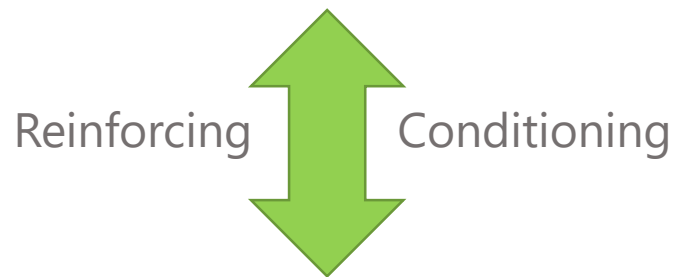
The Technology of PB

Part 2

Two-folded Technology of UDI

Institutional **design** of processes, set of formal procedures and **technological tools (ie collaborative platforms)** through which decisions are made and implemented.

Process of definition of **technological choices** regarding the organization and production of urban space



Non Neutrality of technological tools

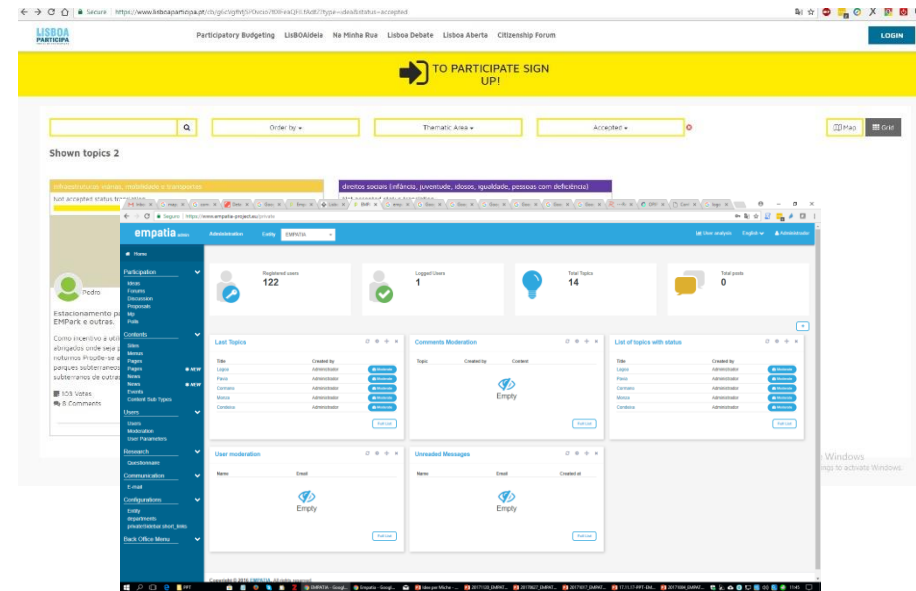
Collaborative Platforms for Citizen Engagement



Nowadays all PB processes are going digital!

Functions

The implementation of a digital PB process requires a number of core functions necessary to carry out the standard phases of a PB process.

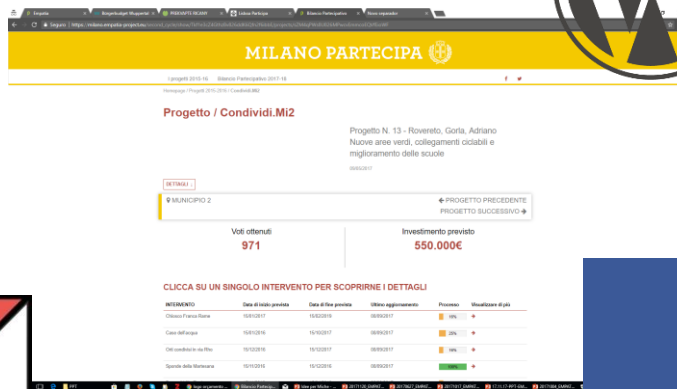
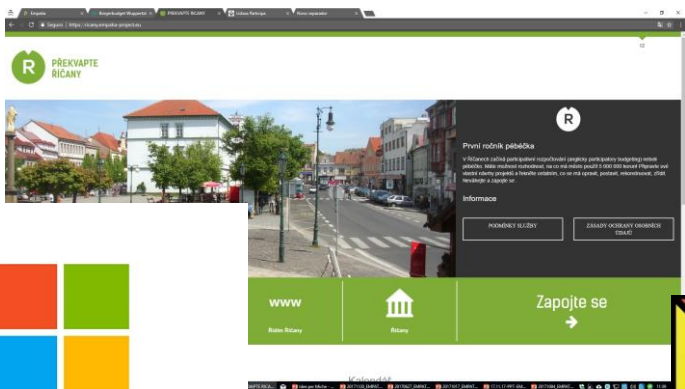
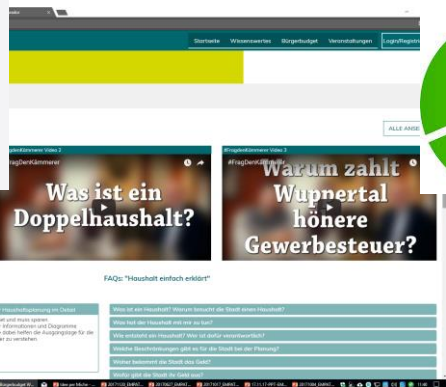


Phase of the Process	Tools/Features
Collection of ideas/proposals	Form on line and eventually collaborative writing features
<i>Filtering/technical analysis</i>	<i>Generally delivered offline, this stage requires backend features for task management (and flow design)</i>
Selection	Voting tools (voting methods)
Monitoring	Open publishing features

Open non è free

- *The terms “free software” and “open source” stand for almost the same range of programs. However, they say deeply different things about those programs, based on different values. The free software movement campaigns for freedom for the users of computing; it is a movement for freedom and justice. By contrast, the open source idea values mainly practical advantage and does not campaign for principles. This is why we do not agree with open source, and do not use that term. (R.Stallmann)*
- OPEN → accessibilità pratica (influenza modello produttivo)
- FREE → principi di uso e riuso (influenza modello di consumo)

Integrazione con altri habitat digitali



Microsoft



ces

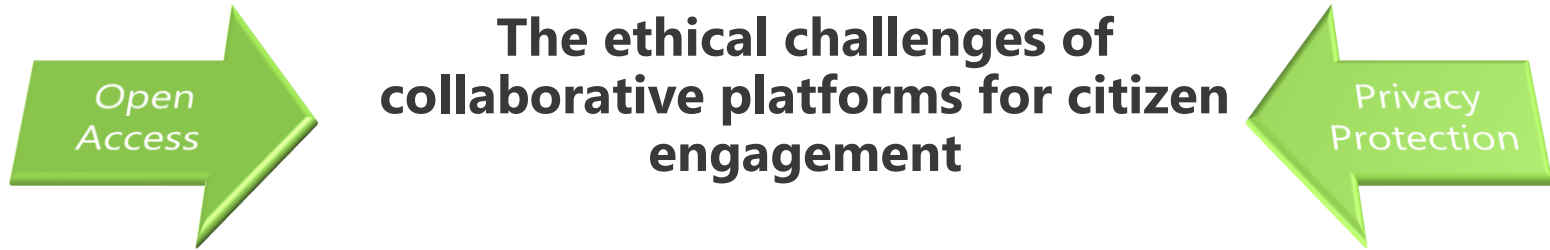


European Commission

Horizon 2020 European Union funding for Research & Innovation

empatia

Bias and Ethics



- Rows: Type of License of Software (Open and Free /Non Open and Free)
- Columns: Type of Deployment and Control on Data (Local Install/Software as a service)

	SAAS (allows local)	LOCAL
FLOSS	Decidim EMPATIA	Consul OpenDcn
Non-FLOSS	D21 BiPart	In-house platforms (ex. Budgetparticipatif.paris.fr)

Useful links

EMPATIA - <https://empatia-project.eu/>

FLOSS

CONSUL - <http://consulproject.org>

DECIDIM - <https://decidim.org>

OPENDCN – <http://www.opendcn.org>

NonFLOSS

BIPART - <https://bipart.org/>

D21 - <https://en.d21.me/>

Liberopinion - <https://liberopinion.com/>

Repository:

PARTICIPATEDB - <http://www.participatedb.com/>